

**Dragan Anđelković**

**Mihail Arandarenko [et al.]**  
**Boško Mijatović (ed.)**  
*Reforme u Srbiji: posledice i izazovi*  
**(Beograd, CLDS, 2008)**

Srbija već punih 20 godina, od Privredne reforme iz decembra 1989. godine, luta putevima tranzicije. Tokom prvih deset godina ovog živopisnog putovanja naše zemlje proces reformi bio je u zapečku u koji su ga gurnuli neki važniji, politički događaji. Nakon promene vlasti početkom ovog veka tranzicija kao neophodni preduslov razvoja i napretka zemlje sa nekada socijalističkim uređenjem ponovo je izbila u prvi plan i postala primarni cilj države, i sve snage državne uprave usmerene su ka ostvarenju toga cilja. Tada je započet obimni proces restrukturiranja privrede i činilo se da je Srbija krenula pravim putem u bolje sutra. Preduzeća su privatizovana, investicije su se povećale, standard je rastao, a narod je počeo da uživa u svim blagodatima toga rasta. Prosečni godišnji rast BDP-a u periodu od 2001. do 2007. godine iznosio je 5,6% i na taj način Republika Srbija se uklopila u prosek zemalja u tranziciji. Međutim, izbijanje svetske ekonomske krize 2007. godine kao da je otvorilo Pandorinu kutiju tranzicije Srbije i na svetlost je izašlo sve ono što se nalazilo u pozadini ovakvog napretka. Ispostavilo se da su, iako je BDP brzo rastao, realne zarade rastle još brže, dinamikom od 15,3% u proseku na godišnjem nivou. Pokazalo se da su Srbi više trošili nego što su proizvodili, a da je sav taj novac koji nam je omogućio toliki rast standarda došao od prodaje društvene i državne imovine. Republika Srbija je prodavala sve što ima, sa željom da lepo živi danas, ne hajući za sutra. Upravo u ovom trenutku, kada se preispituje tačnost smeru kojim je vođena tranzicija, Centar za liberalno-demokratske studije je izdao knjigu „Reforme u Srbiji: dostignuća i izazovi“ koja za cilj ima da napravi presek trenutnog stanja u Republici Srbiji. Ova knjiga sveobuhvatno

opisuje ekonomsku stvarnost Srbije, baveći se svim relevantnim elementima – počevši od makroekonomskog stanja, preko obrazovnog sistema, pa sve do sistema zdravstvene i socijalne zaštite.

Autori svoju analizu započinju detaljnim prikazom makroekonomskog stanja u Srbiji, ukazujući na ključne neravnoteže koje se javljaju. Jedan od problema kojima se bave autori, a koji u mnogome utiče na makroekonomsku sliku naše zemlje, jeste velika javna potrošnja. Naime, udeo javne potrošnje u Srbiji iznosi čak 40% BDP-a što je previsoko i ekonomski neodrživo. Koristeći razne pokazatelje, autori svoje tvrdnje podupiru ekonomskim činjenicama koje se ne mogu osporiti i ukazuju na još veliki broj problema, kao što su drastičan porast uvoza u prethodnim godinama koji je produbio spoljnotrgovinski deficit, inflacija i precenjenost domaće valute, ubrzani porast nezaposlenosti... Ono što je jako zanimljivo u ovom delu jeste da se direktno povezuje rast plata sa političkim ciklusom tako što se konkretno prikazuje koliki je bio predizborni rast realnih plata u pojedinim sektorima.

U delu knjige koji se bavi realnim i finansijskim sektorom privrede Republike Srbije prikazuje se surova realnost privatizacionih procesa. Privatizacija u realnom sektoru je dovela do optimizacije procesa proizvodnje, a samim tim i do smanjenja broja radnih mesta tako da je broj zaposlenih u periodu od 2001. godine do 2007. godine smanjen za čitavih 450.000 hiljada, odnosno skoro 5% stanovništva Srbije je ostalo bez posla u procesu privatizacije. Sa druge strane, u finansijskom sektoru je došlo do povećanja broja radnih mesta, tako da je u njemu trenutno zaposleno preko 30.000 ljudi. Ono što je diskutabilno ovde jeste procena autora da nije bilo velikih skandala u procesu privatizacije, te da se dosadašnje sprovođenje privatizacije u realnom sektoru privrede može okarakterisati kao dobro, iako se zna da je veliki broj ugovora o kupovini poništen, da mnogi kupci privatizovane imovine nisu ispunjavali svoje obaveze, kao i da je veliki broj preduzeća privatizovan kapitalom sumnjivog porekla.

Autori naglašavaju da je poljoprivreda veoma osetljiva oblast privrede Srbije. Ovaj sektor poseduje veliki potencijal, a

ono što najviše sputava njegov razvoj jeste institucionalna zaostalost u odnosu na razvijene zemlje, odnosno ne postojanje zavoda, laboratorija, standarda, odgovarajućih zakonskih uredbi, itd. Upravo nedostatak ovih preduslova za modernizovanje poljoprivrede u Srbiji doveo je do toga da na nivou proizvodnje postoji velika konkurencija, dok je na nivou prerade ona jako mala, što je omogućilo stvaranje monopola u određenim granama poljoprivrede. Autori primećuju da iako u ovom sektoru ima dosta prostora za napredovanje, na dugi rok on ne može biti nosilac razvoja čitave privrede, kao što mnogi u Srbiji smatraju i da je takav stav utopijski.

Činjenično stanje u oblasti infrastrukture je opisano u kratkim crtama kroz analize oblasti energetike, saobraćaja, telekomunikacija i komunalne delatnosti. Ono na šta je posebno ukazana pažnja jesu tri faktora – da su u oblasti infrastrukture uglavnom zastupljeni monopoli, da najveći deo kompanija koje se bave ovim poslovima čine javna preduzeća i da je profitabilnost ovog sektora u proseku veoma niska. Ono što se može zapaziti jeste da preduzeća koja su najveći gubitaši srpske privrede posluju upravo u ovoj oblasti (Železnice Srbije, Beogradske elektrane, Putevi Srbije...).

Što se tiče zdravstvene i socijalne zaštite, u knjizi se iskazuje stav da su reforme sprovedene od 2001. godine do danas izvršene efikasno i da je nivo ovih usluga trenutno na zadovoljavajućem nivou. Šta više, predlažu se neka inovativna rešenja kao što je aktivacija korisnika novčanih davanja socijalne zaštite u različitim oblicima, koja bi bila individualno prilagođena svakom korisniku. Na taj način bi se ekonomski opravdalo davanje i podstakao dalji razvoj socijalne zaštite. Na sličan način se iznosi stav o penzijskom sistemu Republike Srbije za koji se kaže da je nakon sprovedenih reformi 2001, 2003. i 2005. godine značajno poboljšan, ali da i dalje postoje određeni problemi koji ga čine neefikasnim i ekonomski neodrživim u obliku u kojem se nalazi danas. Autori knjige ovde nude četiri rešenja kojim bi se mogao promeniti sistem i poboljšati njegovo funkcionisanje, ali nijedno od njih se ne čini dovoljno ubedljivim. Pred sam kraj knjige je postavljena i analiza obrazovnog sistema u Srbiji kroz koju je opisan niz reformi koje su sprovedene, trenutno stanje u obrazovanju, kao

i predlog poteza koje bi trebalo sprovesti ne bi li se izvršila kompletna rekonstrukcija sistema koja bi ga približila evropskim standardima.

Kada se svi utisci sumiraju, u knjizi *Reforme u Srbiji*: dostignuća i izazovi realno je prikazano trenutno stanje naše zemlje. Pri tome treba naglasiti da autori knjige svoje navode ne baziraju na kuloarskim pričama i medijskim nagađanjima, kao što to mnogi rade, već na činjenicama i statistikama koje (ne)uspešnost reformi vrlo slikovito prikazuju. Analize u ovoj knjizi prelaze ekonomske okvire i zalaze u gotovo svaki aspekt života u Srbiji. Ipak, iako je stanje reformi realno prikazano, ono što je diskutabilno u ovoj knjizi jesu stavovi autora koji se tiču uzroka trenutnog stanja. Npr. osnovni uzrok neefikasnosti državne uprave i problema sa kojima se ona suočava u ovoj knjizi se pronalazi u, citiram: „njenom nasleđu, naročito onom iz 1990-ih godina“. Znajući da je broj zaposlenih u državnoj upravi porastao sa 8.000 na 28.000 od 2000. godine do danas, reklo bi se da nije realno jedinog krivca za ovoliko povećanje državnog aparata tražiti u prošlosti. U odbranu ovog stava autori iznose još jedan zaključak – da je državni aparat povećan usled dejstva dva faktora – nejasne koncepcije strategije reforme državne uprave i pritiska međunarodnih organizacija. Ukoliko vlast nije imala jasnu ideju kako da reformiše državni aparat, postavlja se pitanje zašto nije izvukla zaključke iz iskustava zemalja koje su pre nas ušle u proces tranzicije i uspešno ga završile, kao što su Češka, Slovenija, Slovačka, itd. Što se drugog faktora tiče, teško da su međunarodne organizacije uticale na povećanje broja zaposlenih s obzirom da te iste međunarodne organizacije danas uslovljavaju Srbiju i vrše pritisak da se smanji broj zaposlenih u državnoj upravi. U ovoj knjizi se izbegava zaključak koji se sam nameće - da je do ovako drastičnog povećanja zaposlenih koje finansira država došlo usled želje da se nastavi trend zapošljavanja kadrova po partijskoj osnovi i nakon 2000. godine. Možda se ova ideja izbegava zato što bi to dovelo do izjednačavanja načina upravljanja državnom politikom zapošljavanja sa onom koja je bila aktuelna tokom 90-ih godina prošlog veka, a od koje trenutne vlasti uporno teže da se distanciraju.